

30.08.2022/21.07.2023
Sist datert (med kap. 1-8 i DEL 1) 14.11.2023

**Planbeskrivelse med konsekvensutredning til:
DETALJREGULERING FOR GRINDERMOEN NÆRINGSOMRÅDE**

Plan-id 2020002



Planområdet beliggenhet i Grue kommune, vestre del fra gjeldende kommuneplan vedtatt 08.04.2013



Utsnitt av delplanen for Grinder med kommuneplanens felt I32

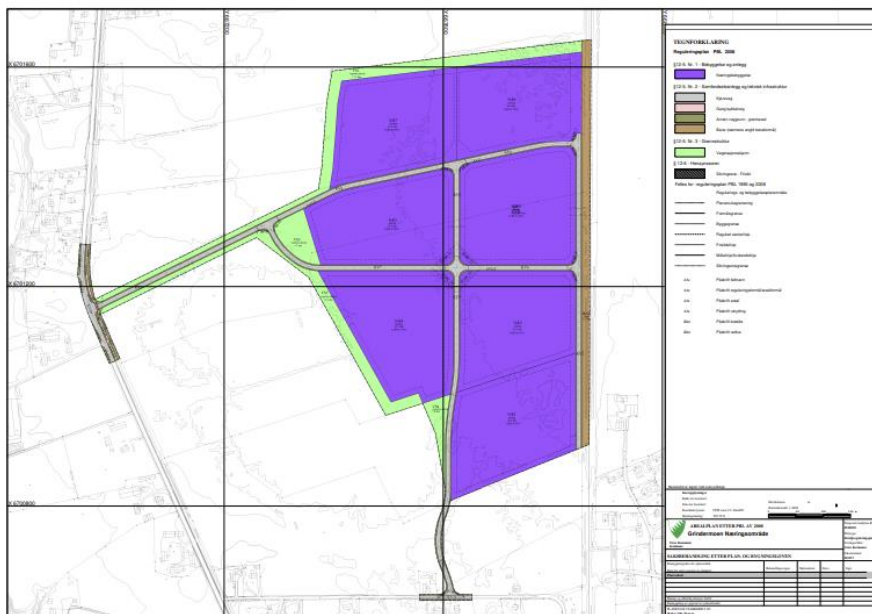
INNHOOLD:

9 ENDRINGER/BEHANDLING ETTER OFF. ETTERSYN OG UTVIDET HØRING	2
9.1 Planen og merknadene ved offentlig ettersyn	2
9.2 Endringene av planen som følge av merknader/innsigelser ved offentlig ettersyn	2
9.3 Alle innsigelser og krav mentes tilfredsstillt	5
9.4 Innsigelsene trekkes	5
9.5 Begrenset høring	5
9.6 Utredning av spørsmål/kommentarer knyttet til Innlandet fylkeskommunes uttalelse	6
9.7 Avslutning – endelig løsning kan vedtas	9
VEDLEGG TIL PLANBESKRIVELSENS DEL 1 OG DEL 2	10

9 ENDRINGER/BEHANDLING ETTER OFF. ETTERSYN OG UTVIDET HØRING

9.1 Planen og merknadene ved offentlig ettersyn

Forslag til reguleringsplan datert 30.08.2022 med tilhørende dokumenter lå ute til offentlig ettersyn i tiden 17.11.2022 til 29.12.2022 med frist forlenget til 13.01.2023. Reguleringsplanen datert 30.08.2022 er vist nedenfor:



Følgende skriftlige merknader kom inn ved utleggelsen til offentlig ettersyn:

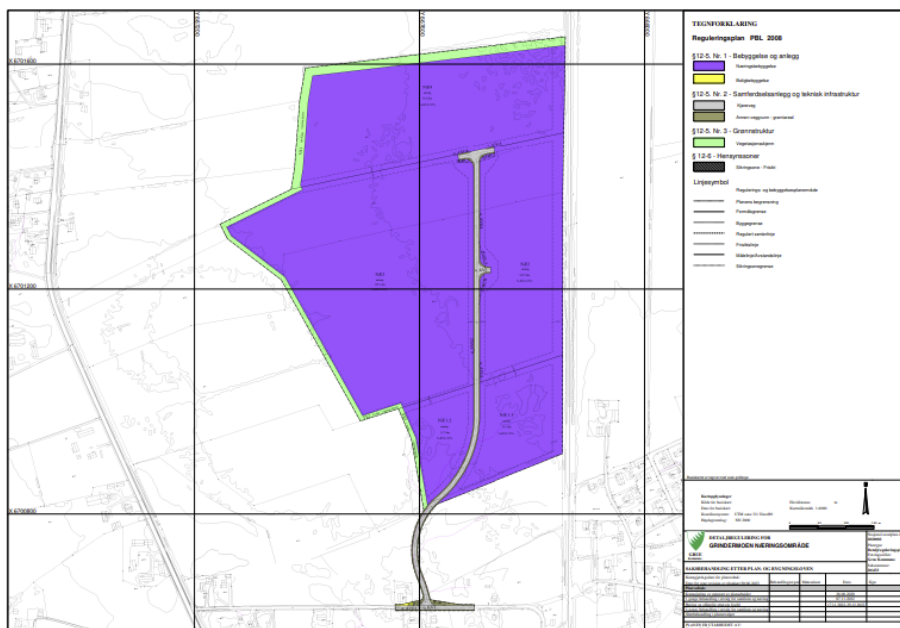
1. Statsforvalteren, 09.12.2022 og 11.01.2023 med innsigelse
2. NVE, 15.12.2022
3. Mattilsynet, 16.12.2022
4. Bane NOR, 19.12.2022 med innsigelse
5. Innlandet fylkeskommune Samfunnsutvikling - Kommunal veiledning plan, 03.01.2023
6. Statens vegvesen, 04.01.2023 med innsigelse
7. Stein Roger Ottesen, 27.11.2022
8. Simen Rolsdorph, 30.12.2022.

Merknadene fra Statsforvalteren av 11.01.2023, fra Bane NOR av 19.12.2022 og Statens vegvesen av 04.01.2023 inneholdt innsigelser og planen med tilhørende dokumenter måtte følges opp videre for å få disse trukket.

I eget NOTAT datert 14.11.2023 er hovedinnholdet i merknadene 1. – 8. beskrevet. Der er det for hver av dem redegjort for hvordan de er ivare tatt i planen. Notatet datert 14.11.2023 omhandler også hvordan planforslaget etter utleggelsen ble endret for å kunne imøtekomme innsigelsene. For øvrig vises til pkt. 9.2 nedenfor.

9.2 Endringene av planen som følge av merknader/innsigelser etter offentlig ettersyn

Som følge av innsigelsene og merknadene ved offentlig ettersyn ble planen og de tilhørende dokumentene endret på flere aktuelle punkter. På neste side ses det endrede plankartet datert 21.07.2023 som ble forelagt Bane NOR og Statens vegvesen grunnet innsigelsene:



Den etterfølgende oppsummeringen fulgte planendringen av 21.07.2023, ble lagt inn planbeskrivelsen og presentert for Bane NOR og Statens vegvesen i brev fra Grue kommune av 10.08.2023:

➤ **Alle forhold som berører Bane NORs eiendom og anlegg er tatt ut:**

Bane NOR opplyste i sin merknad vedrørende planforslagets forutsetning om tilrettelegging for et kryssingsspor at, sitat:

«Planlegging av kryssingsspor i Kirkenærområdet (teknisk hovedplan) er ikke blitt prioritert etter sist behandling av Nasjonal transportplan. I planforslaget til uttalelse legges det likevel opp til muligheter for etablering av kryssingsspor. Vi påpeker at det ikke kan forventes midler til investeringer slik beskrevet i planbeskrivelsen kap. 7.3.»

I tillegg til dette og en del øvrige kritiske merknader, hadde Bane NOR innsigelser mot reguleringsbestemmelsene som følger:

- Planbestemmelse § 2.1 og § 2.2 om rekkefølgekrav
- Planbestemmelse § 5.8 og utydighet med fare for at banearealer kan innskrenkes.

På bakgrunn av at Bane NOR ikke ser det som aktuelt å etablere et kryssingsspor på Grinder, er det heller ikke grunn til å ha med noen del av Bane NORs anlegg eller eiendom i planen.

Som følge av overnevnte skulle Bane NORs innsigelser kunne trekkes.

➤ **Adkomst til næringsområdet er endret og planens trafikksystem er forenklet:**

Statens vegvesen grunnga sine innsigelser i merknad av 04.01.2023 med følgende oppsummerte forhold, sitat:

- *Plassering av kryss i innerkurve*
Plasseringen gir dårlig sikt som kan føre til trafikkfarlige situasjoner.

- *Mangelfull utredning av alternative løsninger*
- *Utredningen har for dårlig begrunnede konklusjoner som ikke tar tilstrekkelig hensyn til hovedproblemet, nemlig plassering i innerkurve.*
- *Utforming av kryss – feil siktlinjer*
- *Siktlinjer 10x138 m må sikres i plankart når kryss er endelig plassert.*
- *Utforming av kryss – mangler trafikkøy i veg inn mot riksvegen*
 Dette er et SKAL-krav. Dette må også med ved annen plassering av kryss.
- *Mangelfull utredninga av trafikkbelastning som følge av reguleringen. (Konsekvens av næringsformålet).*

Vegvesenet ga ellers følgende faglige råd, sitat:

- *Vi mener bestemmelsene knyttet til handel i næringsområdet må strammes inn og defineres klarere.*
- *Behov for eget anlegg for gående og syklende langs adkomstvegen må utredes.*

Vegvesenets merknad med innsigelser og Grue kommunes vedtak om å anlegge et solkraftverk på 130 daa, har ført til at adkomsten til Grindermoen Næringsområde kan baseres på samferdselslinjen rv. 2 – fv. 2046/Grindervegen – Sandmovegen.

For ordens skyld gis noen inntrykk fra de nevnte delene av dette systemet:



Rv. 2 mot sør fra busslommene ved Jaabækvegen



Krysset rv. 2 sett fra passeringslommen



Sandmovegen kan utvides på østsiden



Sandmovegen ved krysset o_KV1 x o_KV2

Det eksisterende krysset rv. 2 x fv. 2046/Grindervegen er oversiktlig og godt tilrettelagt. Grue kommune oppgraderer østre del av Sandmovegen med breddeutvidelse. Med et solkraftverk på 130 daa av Grindermoen Næringsområde, reduseres trafikkgenereringen

betydelig. Trafikkberegninger viser at systemet slik det er redegjort for i denne planbeskrivelsen med vedlegg, gir tilfredsstillende kapasitet og trygge forhold.

Som følge av overnevnte skulle Statens vegvesens innsigelser kunne trekkes.

Merknaden fra Statsforvalteren av 11.01.2023 dreier seg om en samordning av de statlige innsigelsene referert over.

Ved at Bane NORs og Statens vegvesens innsigelser skulle kunne trekkes, ville det ikke lenger være grunnlag for Statsforvalterens innsigelse.

9.3 Alle innsigelser og krav mentes tilfredsstillt med planendringen av 21.07.2023

Reguleringsplan datert 21.07.2023 med bestemmelser, beskrivelse, ROS-analyse og øvrige dokumenter av samme dato, innebar i sum at Bane NORs, Statens vegvesens og Statsforvalterens innsigelser av henholdsvis 19.12.2022, 04.01.2023 og 11.01.2023 skulle være etterkommet.

9.4 Innsigelsene trekkes

10.08.2023 sendte Grue kommune med referanse til overnevnte pkt. 9.2 og 9.3, brev til Bane NOR og Statens vegvesen med anmodning om å trekke innsigelsene.

- Bane NOR fant at planen og alle plandokumentene var oppdatert i tråd med deres innspill og trakk sin innsigelse ved brev av 14.08.2023. Brevet fra Bane NOR følger vedlagt.
- Statens vegvesen mente at planen slik den nå var forelagt, imøtekom deres innsigelser. De sa videre at de øvrige merknadene de hadde hatt, ikke var til hinder for at planen kunne vedtas. Statens vegvesen trakk sin innsigelse ved brev av 12.09.2023. Brevet fra Statens vegvesen følger vedlagt.

Ettersom Statsforvalterens innsigelse av 11.01.2023 var en samordningsinnsigelse, var den også å anse som bortfalt.

9.5 Begrenset høring 28.08. – 25.09.2023

Planendringen av 21.07.2023 var av så vidt omfattende karakter at det ble ansett nødvendig å sende planen med de tilhørende dokumentene til beboere/grunneiere i nærområdet, bl.a. langs Sandmovegen. Dette ikke minst som følge av at endringene medførte bruk av store arealer til solkraftverk og at samferdselslinjen rv. 2 – fv. 2046/Grindervegen – Sandmovegen skulle benyttes som adkomst til næringsområdet m.v. Brev ble sendt fra Grue kommune 28.08.2023 med frist for merknader 25.09.2023.

Det kom ingen merknader fra naboer eller grunneiere.

Tilsvarende ble Innlandet fylkeskommune tilskrevet med det samme materialet ved brev fra Grue kommune av 28.08.2023 og frist for merknader 25.09.2023.

Det kom en omfattende uttalelse fra Innlandet fylkeskommune datert 29.09.2023. Fylkeskommunen hadde spørsmål/kommentarer til flere forhold i planmaterialet. Alle spørsmål/kommentarer fra Innlandet fylkeskommune er omtalt og svart ut i etterfølgende pkt. 9.6.

9.6 Utredning av spørsmål/kommentarer knyttet til Innlandet fylkeskommunes uttalelse av 29.09.2023 gitt ved begrenset høring

Fylkeskommunens spørsmål/kommentarer er begrunnet ut fra dens helhetlige ansvar som omfatter både nasjonale og regionale mål og hensyn på områder som kulturarv, samferdsel i tillegg til ulike planfaglige tema som bl.a. samordnet bolig, areal- og transportplanlegging (SBATP), villrein, barn og unges interesser, universell utforming og stedsutvikling. Innlandet fylkeskommunes uttalelse av 29.09.2023 følger i sin helhet som vedlegg. Nedenfor er alle spørsmålene/kommentarene i merknaden svart ut og for ordens skyld gruppert temavis slik de er framsatt:

Til: Planfaglige merknader

1. Fylkeskommunen mener at solceller burde ivaretas på vegger og tak framfor å bruke arealet til bakkemonterte solcelleanlegg. De ser det som positivt at dette etter bestemmelsene kan ivaretas gjennom byggesaksbehandling. Fylkeskommunen leser bestemmelsene slik at, spesielt NÆ3 (nå EA), ikke kan nyttes til annet næringsformål (f.eks. lager, logistikk, industri, mm). De gjør oppmerksom på at området er avsatt til næringsformål i kommuneplanens arealdel, og viser til [forskrift om kart, stedfestet informasjon, arealformål og kommunalt planregister](#). I nevnte forskrift inngår ikke solcelleanlegg som næringsformål.
Svar: Etter forskriften står formålet «Energianlegg» under «Andre typer bebyggelse og anlegg». Et bakkemontert solcelleanlegg anses i reguleringsammenheng å ha som formål «Energianlegg». Dette er tatt til etterretning og har ført til ytterligere en reguleringsendring i plankart, bestemmelser m.v. datert 14.11.2023. Tidligere felt NÆ3 er benevnt EA (og felt benevnt før som NÆ4 er nå benevnt NÆ3).
2. Fylkeskommunen stiller spørsmålstegn ved om foreslått solcelleanlegg er i tråd med formålet i overordna kommuneplan, samt om bruken av næringsformål i reguleringsplan er rett bruk av arealformål dersom det skal benyttes til solcelleanlegg.
Svar: I henhold til den overnevnte forskriften er ikke kommuneplanformålene like detaljerte og der står energianlegg uspesifisert under «Andre typer bebyggelse og anlegg». Dette forhindrer ikke at tradisjonell næringsbebyggelse har vært tenkt på Grinder Næringsområde som helhet. Grue kommune mener det er riktig å anvende deler av sitt areal til energianlegg – for kommunen gir dette næringsinntekter. Her hører det med at dette er lette konstruksjoner med små eller ingen inngrep i grunnen. Utnyttelsen av denne delen av næringsområdet ville uansett ligge godt fram i tid, da de østre med de best egnede grunnforholdene har hatt første prioritet fra start. Arealet er avskoget og det anses som god ressursutnyttelse å etablere et energianlegg på stedet. Det hører med i denne vurderingen at tilrettelegging for «grønn energi» er sterkt etterspurt av overordnede myndigheter.
3. Det savnes videre etter den foreslåtte endringen, en vurdering av behov for areal til næringsformål som lager, logistikk, industri m.m. som fylkeskommunen mener var bakgrunnen for oppstart av reguleringsplanen. Det vises herunder til planbeskrivelsen hvor det er opplyst at det er svært begrensede arealreserver igjen i de etablerte næringsområdene på Grinder og menes at bakkemonterte solcelleanlegg må vurderes opp mot behov for næringsareal for øvrig.
Svar: Det er riktig at det trengs mer areal for næringsvirksomhet på Grinder. Så vel Entrack som Hvebergsmoen har nyttet sine muligheter fullt ut, den førstnevnte har sågar fått innvilget dispensasjon for utvidelse i nærheten. Grindermoen Næringsområde representerer ikke noen direkte utvidelsesmulighet for disse og egner seg best for nye etableringer. Det arbeides fra Grue kommunes side for etablering av nye bedrifter, men dette er en langsiktig prosess uten snarlige resultater. I overskuelig framtid ligger feltene

NÆ1.1, NÆ1.2 og NÆ2 foran og for tur for etappevis opparbeidelse. De utgjør samlet 105 daa noe som over tid er en stor tilvekst uansett på Grinder.

4. Fylkeskommunen refererer til rapporten «Felles kunnskapsgrunnlag for regionale næringsområder i Kongsvingerområdet» hvor Grinder er omtalt som et område hvor det bør tilrettelegges for samarbeid om et framtidig nasjonalt godsknutepunkt. Også i lys av dette bes det om vurdering av omgjøringen til bakkemonterte solcelleanlegg mot behov for næringsareal for øvrig.

Svar: Punktet må ses i sammenheng med pkt. 3 over. I tillegg må det framheves at Grue kommune startet sin planlegging av Grindermoen med sikte på samarbeid med Bane NOR om et kryssingsspor på Grinder. Våren 2020 reiste nemlig Bane NOR spørsmål overfor Grue kommune om regulering og bygging av et kryssingsspor ved Grinder. På samme tid besluttet Grue kommune å sette i gang arbeid med reguleringen av Grindermoen Næringsområde. Arealer til kryssingsspor og felles veg langs jernbanen ble satt av i det første forslaget til reguleringsplan, jf. forslaget utlagt til offentlig ettersyn datert 30.08.2022 vist på s. 2. Bane NOR opplyste ved utleggelsen at det ikke fantes finansiering av et slikt tiltak gjennom NTP. Gjennom planprosessen er det fra Bane NOR ikke uttrykt noen interesse for samarbeid om tilrettelegging for et framtidig nasjonalt godsknutepunkt på Grinder.

5. Fylkeskommunen anbefaler at det settes en begrensning på handelsareal for å hindre handelslekkasje fra øvrige sentrums- og forretningsområder i kommunen.

Svar: Reguleringsbestemmelsenes pkt. 5.2 sier bl.a. «Det kan etableres lagerutsalg og annen forretningsdrift der denne er en underordnet og integrert del av virksomheten.» Det anses ikke å være noen fare for handelslekkasje fra øvrige sentrums- og forretningsområder i kommunen. Grindermoen Næringsområde legges til rette for virksomheter innen produksjon, lager, logistikk m.v., gjerne arealkrevende slike og langt fra småvarebedrifter med sikte på handel. Det er uttrykt intensjon at virksomhetene skal sogne til det framtreddende næringsgrunnlaget i distriktet, eks. innen skog, tre og trelast, jord og jordbruk m.v. Som virkemidler i regionens næringsstrategi for perioden 2016-2028, «Byregionprosjektet i Glåmdalen», anbefales satsing på virksomheter der regionen har fortrinn – spesielt nevnes etablering av industrialisert bioøkonomi, ny industri, virksomheter innen bygg og anlegg og logistikkrelatert virksomhet, jf. pkt. 4.1 i DEL 1. Dersom det blir noe salg/varelevering av produkter laget eller lagret på stedet, ses det som en styrke for bedriftene lokalt og for distriktet som helhet. Det gir for øvrig ingen mening å sette begrensning på slike handelsarealer, f.eks. for en bedrift som produserer trelementer til byggebransjen.

Til: Kulturarv

Innlandet fylkeskommune foretok arkeologisk befaringsplanområdet den 29.07.2020 og det ble ikke registrert noen automatisk fredete kulturminner innenfor planområdet.

Til: Samferdselsfaglige forhold

Innlandet fylkeskommune har et generelt regionalt ansvar for trafiksikkerhet, kollektivtrafikk, tilrettelegging for gåing og sykling, samt å ivareta føringene i de Statlige planretningslinjene for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Som vegeier og forvalter av fylkesvegene i Innlandet, uttaler de seg til alle forhold som berører fylkesvegene konkret. Fylkeskommunen viser til at adkomsten til planområdet skjer gjennom forbindelsen rv. 2 – fv. 2046/Grindervegen – Sandmovegen.

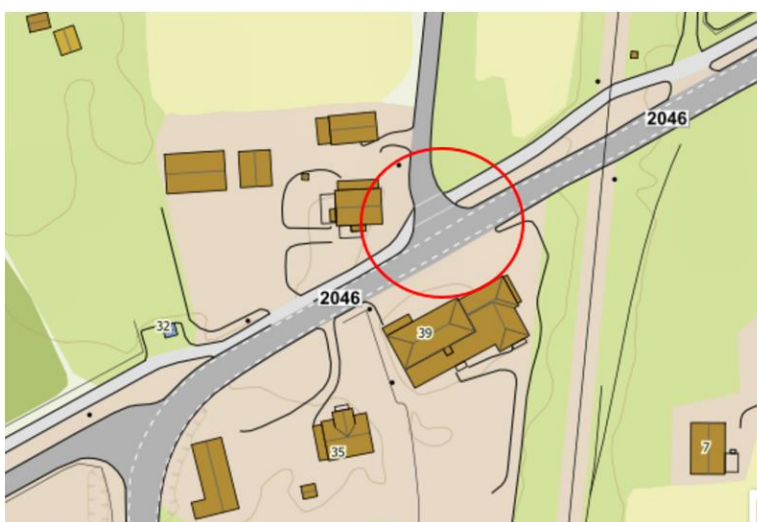
1. Fylkeskommunen har tatt til etterretning at notatet herfra «Utredning av trafikkbelastning» konkluderer med at biltrafikken som genereres fra Grindermoen

Næringsområde sammen med dagens trafikk, ikke representerer noen utfordring for krysset rv. 2 x fv. 2046.

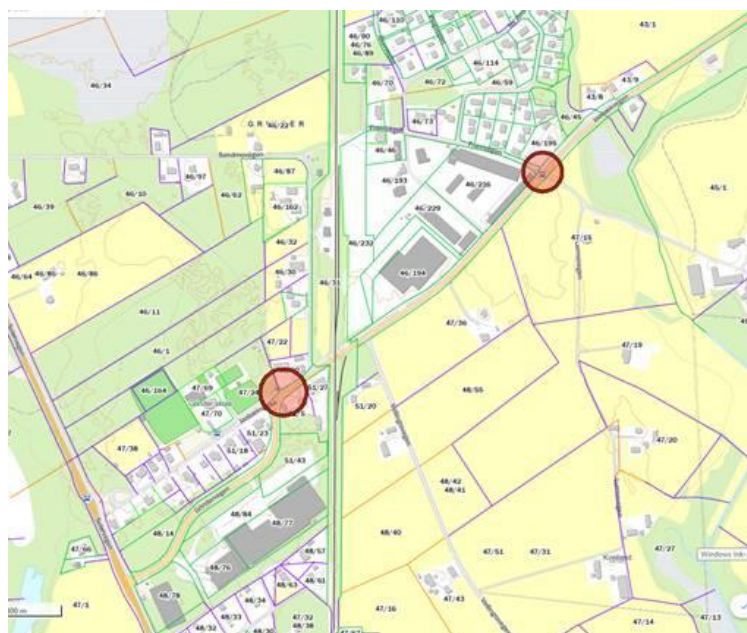
Kommentar: Krysset har god standard og begrenset trafikk. Statens vegvesen har da også bekreftet at dette kan takle utviklingen på en betryggende måte, jf. Statens vegvesens brev datert 12.09.2023 omtalt i pkt. 9.4 og som for øvrig er vedlagt saken.

2. Innlandet fylkeskommune mener det er en vesentlig mangel med planforslaget at det ikke er sett på konsekvens for kryssoområdet fv. 2046 x Sandmovegen eksempelvis kryssing for myke trafikanter.

Svar: Det er så avgjort «sett på konsekvens for kryssoområdet fv. 2046 x Sandmovegen» ved utarbeidelsen av planforslaget og den siste planendringen med tilhørende utredning av trafikkbelastningen. Grue kommune har allerede bevilget midler til breddeutvidelse av Sandmovegen der oppgradering av krysset inngår. Alle forhold rundt forberedelsen av dette er registrert. For å belyse den bestående faktiske situasjonen på stedet vises likevel et par illustrasjoner:



Nåværende situasjon i krysset. Her blir Sandmovegen breddeutvidet på østsiden med tilhørende utvidelse/oppgradering av krysset i nord-øst.



Det er skiltet fartsgrense 50 km/t på fv. 2046/Grindervegen mellom de avmerkede punktene

Som det ses av illustrasjonene foran, er det allerede anlagt gang-/sykkelveg og fortau langs fv. 2046/Grindervegen. Forholdene på stedet og sikkerheten eksempelvis ved kryssing for myke trafikanter, må ses i lys av beregnet trafikk ved utbygging av Grindermoen Næringsområde og den tilhørende breddeutvidelsen av Sandmovegen/oppgraderingen av krysset. Ved denne vurderingen minnes det om at:

- *Dagens biltrafikk på fv. 2046 er ÅDT 240 kjt./d., på Sandmovegen minimal grunnet få husstander langs vegen*
- *Etter full utbygging er økningen på Grindervegen og Sandmovegen beregnet/anslått til ÅDT 175 kjt./d. hvorav 45 kjt./d. kan være større kjøretøyer*
- *Det er skiltet fartsgrense 50 km/t på Grindervegen forbi krysset og på Sandmovegen i krysset (jf. illustrasjonen foran og bilde vedr. sistnevnte under pkt. 9.2)*
- *Fra jernbanelinja/overgangen er det 43 m til senter kryss fv. 2046/Grindervegen x Sandmovegen – farten på bilene på fylkesvegen er nødvendigvis svært lav*
- *Med oppgraderingen av krysset fv. 2026/Grindervegen x Sandmovegen følger enda bedre siktforhold i kryssområdet*
- *Skolen på Grinder er nedlagt*
- *Barnehagen på Grinder er nedlagt*
- *Butikken ved krysset er nedlagt*
- *Jernbanestasjonen er nedlagt*
- *Det går skolebusser på fv. 2046/Grindervegen gjennom tettstedet fra rv. 2 og østover.*

I betraktning av at det blir meget begrenset biltrafikk gjennom krysset også etter utbygging av Grindermoen Næringsområde og at det blir sjelden kryssing av Sandmovegen for myke trafikanter, menes risikoen for uhell og ulykker å være liten. Forholdene blir oversiktlige og farten på biler inn på og fra Sandmovegen blir nødvendigvis svært lav. Sikkerheten menes å bli godt ivaretatt for alle trafikantgrupper og ikke minst for kryssende myke trafikanter.

3. Fylkeskommunen sier at det gjennom planarbeidet må gjøres tilstrekkelige fagkyndige veg-, trafikk- og trafiksikkerhetsmessige vurderinger. Nødvendige tiltak må belyses, og tas inn som rekkefølgekrav i planens bestemmelser. Alle tiltak som berører fylkesveg skal ha utforming i henhold til vegnormalen; Statens vegvesens håndbok N100 «Veg- og gateutforming», og byggeplan skal godkjennes av samferdselsavdelingen i Innlandet fylkeskommune.

Svar: Herfra menes at Grue kommunes fagkyndighet er tilstrekkelig, for så vidt også plankonsulentens, til å vurdere de aktuelle forholdene på stedet både nå og etter utbygging av Grindermoen Næringsområde. Det er vel kjent for kommunen at tiltak som berører fylkesveger skal gjennomføres iht. vegnormalen og etter byggeplan godkjent av fylkeskommunen. Som nevnt har Grue kommune allerede avsatt midler til de aktuelle trafiksikkerhetstiltakene, og gjennomføringen av disse er lagt inn som rekkefølgekrav i bestemmelsene slik Innlandet fylkeskommune har bedt om.

9.7 Avslutning – endelig løsning kan vedtas

Reguleringsplanen med bestemmelser datert 14.11.2023, planbeskrivelsen med DEL 1 og DEL 2, ROS-analysen og de øvrige dokumentene, innebærer i sum at Bane NORs, Statens vegvesens og Statsforvalterens innsigelser av henholdsvis 19.12.2022, 04.01.2023 og 11.01.2023 er etterkommet.

Likeledes er Innlandet fylkeskommunes anførsler etter utvidet høring svart ut.

Øvrige merknader og innspill er så langt mulig hensyntatt.

Detaljregulering for Grindermoen Næringsområde med plan og bestemmelser datert 14.11.2023 er behandlet iht. til Plan- og bygningslovens kap. 12 og kan vedtas av Grue kommune.



Halvor Tangen
Siv. ing.

VEDLEGG TIL PLANBESKRIVELSE DEL 1 OG DEL 2:

- ROS-analyse, 14.11.2023
- Notat Utredning av trafikkbelastning, 14.11.2023
- Referat fra oppstartmøtet, 17.02.2020 og 17.11.2022
- Varslingsbrev, 22.06.2020
- Kunngjøringen som sto i Glåmdalen 01.07.2020
- Følgende merknader innkommet ved varsling av oppstart:
 1. Innlandet fylkeskommune Kultur - Kulturarv, 09.07.2020 og 03.08.2020
 2. Fylkesmannen i Innlandet, 21.08.2020
 3. Innlandet fylkeskommune Samfunnsutvikling- kommunal veiledning plan, 28.08.2020
 4. Statens vegvesen, 04.09.2020
 5. Tore O. Moe, 28.08.2020
 6. Magnhild Moe, 29.08.2020
- NOTAT: Oppsummering av merknader etter varsling av oppstart og utleggelse av forslag til planprogram med kommentarer, datert 14.11.2023
- Følgende merknader innkommet ved offentlig ettersyn:
 1. Statsforvalteren, 09.12.2022 og 11.01.2023
 2. NVE, 15.12.2022
 3. Mattilsynet, 16.12.2022
 4. Bane NOR, 19.12.2022
 5. Innlandet fylkeskommune Samfunnsutvikling - Kommunal veiledning plan, 03.01.2023
 6. Statens vegvesen, 04.01.2023
 7. Stein Roger Ottesen, 27.11.2022
 8. Simen Rolsdorph, 30.12.2022
- NOTAT: Oppsummering av merknader etter offentlig ettersyn med kommentarer, datert 14.11.2023.
- Brev av 14.08.2023 der Bane NOR trekker sin innsigelse
- Brev av 12.09.2023 der Statens vegvesen trekker sin innsigelse
- Brev av 29.09.2023 fra Innlandet fylkeskommune ved begrenset høring.